

# Zaak-Overzier wordt niet herzien

- Onderzoek wijst uit: politie handelde juist, ook geen fouten bij berechting
- Reconstructie door verdedigers Haalboom klopte niet volgens commissie

## Adri Vermaat

ROTTERDAM – De strafzaak tegen Henk Haalboom, die is veroordeeld voor de moord op Pim Overzier in december 2001, moet niet worden heropend.

De Commissie evaluatie afgesloten strafzaken (CEAS) adviseert dit na een onderzoek dat ruim twee jaar heeft geduurd. Volgens de commissie onder leiding van de Bossche advocaat-generaal Winfried Korver heeft de politie juist gehandeld en zijn er evenmin fouten gemaakt bij de vervolging en berechting van Haalboom.

Overzier (37) raakte op 5 december 2001 vermist. Op 28 maart 2002 werd zijn lichaam gevonden in een

graf van 95 centimeter diep, in een bos bij Dronten. Motief voor de moord zou jaloezie zijn geweest. Pim Overzier zou verliefd zijn geworden op de veel jongere (ex)-vriendin van de nu 65-jarige Haalboom. Deze lokte zijn rivaal met valse voorwendsels in de val, vermoordde hem en liet zijn lichaam achter in een geïmproviseerd graf, stelde zowel de rechtbank als het hof. Haalboom kreeg voor de moord een straf van twintig jaar cel opgelegd.

Onder meer de schrijver Jacob Vis, de rechtspsycholoog Peter van Koppen en wetenschapsfilosoof Ton Derksen plaatsten naderhand vraagtekens bij de veroordeling van Haalboom. Zo is nooit vastgesteld waaraan Overzier precies is overleden.

Een natuurlijke dood kon hierom niet geheel worden uitgesloten. In dat geval zouden derden het slachtoffer in paniek begraven kunnen hebben, werd geredeneerd.

Ook zouden de door de verdediging gearrangeerde reconstructies hebben aangetoond dat het fysiek onmogelijk was voor Haalboom om de veel grotere en fittere Overzier om het leven te brengen, zonder dat dit zichtbare verwondingen gaf. Critici noemden het aan de hand van de reconstructies verder onmogelijk dat Haalboom fysiek, en zonder sporen achter te laten, in staat was het lichaam van Overzier te verslepen.

In haar onderzoeksrapport rekent de CEAS af met deze veronderstellingen. „De werkelijke toedracht kan

totaal anders zijn geweest”, schrijft de commissie. Zij noemt de uitgangspunten van de reconstructies bovenal 'niet terecht'.

Overzier was 1.85 meter lang en woog maximaal 75 kilo. Haalboom heeft een lengte van circa 1.80 meter en een gewicht van ongeveer 75 kilo, wijst de commissie op de geringe verschillen in postuur tussen beide.

Bij de reconstructies werd ervan uitgegaan dat Overzier ruim vijftien kilo zwaarder was en zeker vijftien centimeter langer. Dat Haalboom 'betrokken was bij de voorbereiding' van de reconstructies doet volgens commissie afbreuk aan de betekenis ervan. Dit te meer waar zijn aandeel in de voorbereiding ervan 'onvoldoende controleerbaar' is gebleken.